

DEVOIR SURVEILLÉ 2 – CORRIGÉ

Exercice 1

1. (a) $(a + b)^4 = a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3 + b^4$

(b) D'après la formule d'Euler,

$$\begin{aligned} \cos^4(x) &= \left(\frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} \right)^4 \\ &= \frac{1}{16} (e^{4ix} + 4e^{3ix}e^{-ix} + 6e^{2ix}e^{-2ix} + 4e^{ix}e^{-3ix} + e^{-4ix}) \\ &= \frac{1}{16} ((e^{4ix} + e^{-4ix}) + 4(e^{2ix} + e^{-2ix}) + 6) \\ &= \frac{1}{16} (2\cos(4x) + 4 \times 2\cos(2x) + 6). \end{aligned}$$

Donc

$$\cos^4(x) = \frac{1}{8}\cos(4x) + \frac{1}{2}\cos(2x) + \frac{3}{8}.$$

2. Soit $n \geq 2$.

$$v_n = \frac{\ln(n)}{5^n} \times \frac{\frac{\sin(n)}{\ln(n)} + 1}{\left(\frac{4}{5}\right)^n - 1}.$$

Or

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n)}{5^n} = 0$ par croissance comparée ;
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{4}{5}\right)^n = 0$ car $-1 < \frac{4}{5} < 1$;
- et enfin, pour $n \geq 2$

$$-1 \leq \sin(n) \leq 1 \quad \text{donc} \quad -\frac{1}{\ln(n)} \leq \frac{\sin(n)}{\ln(n)} \leq \frac{1}{\ln(n)}$$

car $\ln(n) > 0$ (pour $n \geq 2$ - on écarte le cas $n = 1$ car $\ln(1) = 0$). Puisque

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{1}{\ln(n)} = 0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\ln(n)}, \text{ d'après le théorème d'encadrement :}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin(n)}{\ln(n)} = 0.$$

Par opérations algébriques, $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$.

3. La suite (u_n) suit une relation de récurrence linéaire d'ordre 2 à coefficients constants. L'équation caractéristique est

$$(EC) : x^2 = 6 - x \Leftrightarrow x^2 + x - 6 = 0.$$

$\Delta = 25 > 0$ donc (EC) admet deux racines réelles : $r_1 = -3$ et $r_2 = 2$. D'après le cours, il existe $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \lambda(-3)^n + \mu 2^n.$$

Or,

$$\begin{cases} u_0 = 9 \\ u_1 = -2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 9 \\ -3\lambda + 2\mu = -2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = 9 - \mu \\ -27 + 5\mu = -2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = 4 \\ \mu = 5 \end{cases}$$

Conclusion :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = 4 \times (-3)^n + 5 \times 2^n.$$

4. Méthode 1 : la suite $(3k + 1)_{k \in \mathbb{N}}$ est une suite arithmétique donc d'après le cours

$$S_n = \frac{(3 \times 1 + 1) + (3n + 1)}{2} \times n = \frac{n(3n + 5)}{2} = \frac{3n^2 + 5n}{2}.$$

Méthode 2 : par linéarité :

$$S_n = 3 \sum_{k=1}^n k + \sum_{k=1}^n 1 = 3 \times \frac{n(n+1)}{2} + n = \frac{3n(n+1) + 2n}{2} = \frac{n(3n+5)}{2}.$$

5.

$$T_n = \sum_{k=1}^n (\ln(k+1) - \ln(k)) = \ln(n+1) - \ln(1)$$

par télescopage. Donc $T_n = \ln(n+1)$.

6. Les fonctions $x \mapsto x^2 - 5x + 2$ et $x \mapsto |x|$ étant définies sur \mathbb{R} , le domaine de définition est \mathbb{R} .

Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} |x^2 - 5x + 2| \leq 4 &\iff -4 \leq x^2 - 5x + 2 \leq 4 \\ &\iff -4 \leq x^2 - 5x + 2 \text{ et } x^2 - 5x + 2 \leq 4 \\ &\iff x^2 - 5x + 6 \geq 0 \text{ et } x^2 - 5x - 2 \leq 0. \end{aligned}$$

Étudions les deux trinômes :

- $x^2 - 5x + 6 : \Delta = 1$ et les solutions de $x^2 - 5x + 6 = 0$ sont $x_1 = 2$ et $x_2 = 3$;
- $x^2 - 5x - 2 : \Delta = 33$ et les solutions de $x^2 - 5x - 2 = 0$ sont $x_3 = \frac{5 - \sqrt{33}}{2}$

et $x_4 = \frac{5 + \sqrt{33}}{2}$.

On sait que

$$5 = \sqrt{25} \leq \sqrt{33} \leq \sqrt{36} = 6 \text{ donc } -\frac{1}{2} < x_3 < 0 \text{ et } 5 < x_4 < \frac{11}{2}.$$

On obtient le tableau de signe suivant :

| x | $-\infty$ | x_3 | 2 | 3 | x_4 | $+\infty$ | | |
|----------------|-----------|-------|---|---|-------|-----------|---|---|
| $x^2 - 5x + 6$ | | + | + | 0 | - | 0 | + | + |
| $x^2 - 5x - 2$ | | + | 0 | - | - | - | 0 | + |

Puisque

$$|x^2 - 5x + 2| \leq 4 \iff x^2 - 5x + 6 \geq 0 \text{ et } x^2 - 5x - 2 \leq 0.$$

l'ensemble des solutions est $\left[\frac{5 - \sqrt{33}}{2}, 2 \right] \cup \left[3, \frac{5 + \sqrt{33}}{2} \right]$.

```
7. (a) x = input('x = ')
y = 0
for k = 0 : n
    y = y + x^k
end
disp(y)
```

```
(b) Pour  $x \neq 1, f(x) = \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x}$  et  $f(1) = n + 1$ .
```

```
(c) x = input('x = ')
if x == 1 then
    y = n + 1
else
    y = (1 - x^(n+1))/(1 - x)
end
disp(y)
```

Exercice 2

Il faut commencer par remarquer que $g(x) = \exp\left(\frac{1}{x} \times \ln(1 + x)\right)$.

1. La fonction $x \mapsto \frac{1}{x}$ est définie et dérivable sur \mathbb{R}^* .
La fonction $x \mapsto x + 1$ est définie et dérivable sur \mathbb{R} (polynomiale) et \ln est définie et dérivable sur $]0, +\infty$ donc par composée, $x \mapsto \ln(1 + x)$ est définie et dérivable sur

$$\{x \in \mathbb{R} \mid x + 1 > 0\} =]-1, +\infty[.$$

Par produit, $x \mapsto \frac{1}{x} \times \ln(1 + x)$ est définie et dérivable sur $] -1, 0[\cup]0, +\infty[$.

Enfin, la fonction exponentielle est définie et dérivable sur \mathbb{R} donc par composée,

$$g \text{ est définie et dérivable sur } \mathcal{D}_g =]-1, 0[\cup]0, +\infty[$$

2. • $\lim_{x \rightarrow (-1)^+} (x + 1) = 0^+$ et $\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln(x) = -\infty$. Par produit, $\lim_{x \rightarrow (-1)^+} \left(\frac{1}{x} \times \ln(1 + x)\right) = +\infty$. Or $\lim_{x \rightarrow +\infty} \exp(x) = +\infty$ donc par composée $\lim_{x \rightarrow (-1)^+} g(x) = +\infty$.
• Par taux d'accroissement usuel, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1 + x)}{x} = 1$ et puisque $\lim_{x \rightarrow 1} \exp(x) = e$, par composée $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = e$ (valable en 0^+ et en 0^-).
• Soit $x > 0$.

$$\frac{1}{x} \times \ln(1 + x) = \frac{1}{x} \times \ln\left(x \left(\frac{1}{x} + 1\right)\right) = \frac{\ln(x)}{x} + \frac{1}{x} \times \ln\left(\frac{1}{x} + 1\right).$$

Or, par croissance comparée $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$ et par produit et composée ,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{x} \times \ln \left(\frac{1}{x} + 1 \right) \right) = 0. \text{ Donc } \boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0.}$$

3. Soit h la fonction définie sur $] -1, +\infty[$ par $h(x) = \frac{x}{1+x} - \ln(1+x)$.

(a) $x \mapsto \frac{x}{1+x}$ est rationnelle et définie et dérivable sur $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ et (vue en question 1) $x \mapsto \ln(1+x)$ est définie et dérivable sur $] -1, +\infty[$. Donc h est bien dérivable sur $] -1, +\infty[$.

Soit $x \in] -1, +\infty[$.

$$h'(x) = \frac{(1+x) - x}{(1+x)^2} - \frac{1}{1+x} = \frac{1 - (1+x)}{(1+x)^2} = \frac{-x}{(1+x)^2}.$$

Puisque $(1+x)^2 > 0$, le signe de $h'(x)$ est celui de $-x$.

| | | | |
|---------|----|---|-----------|
| x | -1 | 0 | $+\infty$ |
| $h'(x)$ | | + | - |

h est croissante sur $] -1, 0]$ et décroissante sur $[0, +\infty[$.

(b) D'après les variations de h , elle admet un maximum en 0 qui vaut $h(0) = 0$.

Donc pour tout $x \in] -1, +\infty[$, $h(x) \leq 0$.

4. Soit $x \in \mathcal{D}_g$. Notons $u : x \mapsto \frac{\ln(1+x)}{x}$.

$$u'(x) = \frac{\frac{1}{1+x} \times x - \ln(1+x)}{x^2} = \frac{h(x)}{x^2} \leq 0$$

d'après la questions précédente. De plus,

$$g'(x) = u'(x) \times \exp(u(x))$$

est du signe de $u'(x)$ car $\exp(u(x)) > 0$. Donc $g'(x) \leq 0$. Le tableau de variation de g est

| | | | |
|-----|-----------|-----|-----------|
| x | -1 | 0 | $+\infty$ |
| g | $+\infty$ | e | 0 |

Exercice 3

Partie 1 - Étude d'une fonction

1. $x \mapsto 1$, $x \mapsto e^{-x}$ et $x \mapsto x$ sont définies et dérivables sur \mathbb{R} donc par combinaison linéaire f est définie et dérivable sur \mathbb{R} .

2. $\lim_{x \rightarrow +\infty} (-x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0$. Par somme

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty}.$$

Soit $x < 0$,

$$f(x) = 1 - \frac{1}{e^x} - x = 1 - \frac{1+x e^x}{e^x}.$$

Or $\lim_{x \rightarrow -\infty} x e^x = 0$ par croissance comparée et $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0^+$ donc par quotient

puis somme, $\boxed{\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty}$.

3. Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$f'(x) = e^{-x} - 1.$$

Or par stricte croissance de \ln sur $]0, +\infty[$:

$$f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow e^{-x} \geq 1 \Leftrightarrow -x \geq \ln(1) \Leftrightarrow x \leq 0$$

et

$$f'(x) = 0 \Leftrightarrow e^{-x} = 1 \Leftrightarrow x = 0.$$

Le tableau de variation de f est

| | | | |
|---------|-----------|---|-----------|
| x | $-\infty$ | 0 | $+\infty$ |
| $f'(x)$ | | + | - |
| f | $-\infty$ | 0 | $-\infty$ |

Puisque l'équation $f'(x) = 0$ admet un nombre fini de solutions on peut dire que

f est strictement croissante sur $] -\infty, 0]$ et strictement décroissante sur $[0, +\infty[$.

4. f admet un maximum en 0 qui vaut $f(0) = 0$ donc pour tout réel x , $f(x) \leq 0$.

De plus :

- si $x < 0$, $f(x) < f(0) = 0$ car f est strictement croissante sur $] -\infty, 0]$;
- si $x > 0$, $f(x) < f(0) = 0$ car f est strictement décroissante sur $[0, +\infty[$.

On en déduit que $f(x) < 0$ si $x \neq 0$ et donc $f(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$.

5. **Une erreur dans l'énoncé.** Pour tout réel x ,

$$f(x) \leq 0 \quad \text{donc} \quad 1 - e^{-x} - x \leq 0 \quad \text{donc} \quad e^{-x} \geq 1 - x.$$

Ceci est aussi valable en évaluant en $-x$:

$$\boxed{e^x \geq 1 + x.}$$

Partie 2 - Étude de la suite

```
6. n = input('n = ')
u = 1
for k = 1 : n
    u = 1 - exp(-u)
end
disp(u)
```

7. Démontrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n > 0$

Initialisation : $u_0 = 1 > 0$.

Hérédité : soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $u_n > 0$. Alors $-u_n < 0$ donc $\exp(-u_n) < 1$ par stricte croissance de exp. Ainsi,

$$u_{n+1} = 1 - \exp(-u_n) > 0.$$

Conclusion : d'après le principe de récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n > 0$.

8. Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$u_{n+1} - u_n = 1 - \exp(-u_n) - u_n = f(u_n) \leq 0$$

d'après la question 4. Donc (u_n) est décroissante.

9. (u_n) est décroissante et minorée par 0 donc d'après le théorème de la limite monotone, (u_n) converge.

10. Notons $\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \in \mathbb{R}$.

- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n > 0$ donc par passage à la limite $\ell \geq 0$ (cette étape est en fait inutile ici).
- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = 1 - \exp(-u_n)$.
Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = \ell$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - \exp(-u_n)) = 1 - e^{-\ell}$ donc

$$\ell = 1 - e^{-\ell} \quad \text{donc} \quad 1 - e^{-\ell} - \ell = 0 \quad \text{donc} \quad f(\ell) = 0.$$

D'après la question 4, ceci signifie que $\ell = 0$.

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0.}$$

11. Soit $n \in \mathbb{N}$. $1 + u_n > 0$ donc

$$\begin{aligned} u_{n+1} \geq \frac{u_n}{1 + u_n} &\Leftrightarrow u_{n+1}(1 + u_n) \geq u_n \\ &\Leftrightarrow (1 - e^{-u_n})(1 + u_n) \geq u_n \\ &\Leftrightarrow 1 - e^{-u_n} + u_n - u_n e^{-u_n} \geq u_n \\ &\Leftrightarrow 1 - e^{-u_n} - u_n e^{-u_n} \geq 0 \\ &\Leftrightarrow e^{u_n} - 1 - u_n \geq 0 \qquad \text{car } e^{u_n} > 0 \\ &\Leftrightarrow 1 - e^{u_n} + u_n \leq 0 \\ &\Leftrightarrow f(-u_n) \leq 0. \end{aligned}$$

ce qui est vrai d'après la question 4. On peut aussi utiliser la question 5 (corrigée).

Donc $u_{n+1} \geq \frac{u_n}{1 + u_n}$.

Exercice 4

Partie I : dans cette partie que $u_0 = \frac{2}{3}$ et $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = \frac{3}{4}u_n^2$

1. Démontrons par récurrence que, pour tout $n \geq 1$, $0 < u_n \leq \frac{1}{2^n}$.

Initialisation : $u_1 = \frac{3}{4} \times \left(\frac{2}{3}\right)^2 = \frac{1}{3}$ donc $0 < u_1 \leq \frac{1}{2} = \frac{1}{2^1}$.

Hérédité : Soit $n \geq 1$ tel que $0 < u_n \leq \frac{1}{2^n}$.

Alors $0 < u_n^2 \leq \left(\frac{1}{2^n}\right)^2$ car $x \mapsto x^2$ est strictement croissante sur \mathbb{R}_+ .

Donc $0 < \frac{3}{4}u_n^2 \leq \frac{3}{4} \times \frac{1}{2^{2n}}$.

Or $\frac{3}{4} \times \frac{1}{2^{2n}} = \frac{1}{2^{n+1}} \times \frac{3}{4 \times 2^{n-1}} = \frac{1}{2^{n+1}} \times \frac{3}{2^{n+1}}$ et $2^{n+1} \geq 2^2 = 4$ car $n \geq 1$

donc $\frac{3}{2^{n+1}} \leq \frac{3}{4} \leq 1$ (c'est ici que l'hypothèse $n \geq 1$ est cruciale - c'est pour cela que l'on a pas démarré la récurrence à $n = 0$).

Ainsi, $\frac{3}{4} \times \frac{1}{2^{2n}} \leq \frac{1}{2^{n+1}}$. On a bien : $0 < u_{n+1} \leq \frac{1}{2^{n+1}}$.

Conclusion : D'après le principe de récurrence, $\forall n \geq 1, 0 < u_n \leq \frac{1}{2^n}$

Puisque $u_0 = \frac{2}{3}, 0 < u_0 \leq 1 = \frac{1}{2^0}$ donc l'encadrement est vrai aussi en $n = 0$.

2. Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$w_{n+1} = \ln(u_{n+1}) + \ln\left(\frac{3}{4}\right) = \ln\left(\frac{3}{4}u_n^2\right) + \ln\left(\frac{3}{4}\right) = 2\ln(u_n) + 2\ln\left(\frac{3}{4}\right) = 2w_n$$

Donc $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique de raison 2.

3. $w_0 = \ln\left(\frac{2}{3}\right) + \ln\left(\frac{3}{4}\right) = \ln\left(\frac{1}{2}\right)$. Ainsi, la question précédente permet de dire que

$$\forall n \in \mathbb{N}, w_n = \ln\left(\frac{1}{2}\right) 2^n$$

Or, pour tout $n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{4}{3} \exp(w_n) = \frac{4}{3} \exp\left(2^n \ln\left(\frac{1}{2}\right)\right) = \frac{4}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^{2^n}$. On a alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{4}{3 \times 2^{2^n}}$$

4. **Méthode 1 :** Pour tout $n \in \mathbb{N}, 0 < u_n \leq \frac{1}{2^n}$ d'après la question 1. Or,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^n} = 0 \text{ car } 2 > 1. \text{ Par encadrement, } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$$

Méthode 2 : $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n = +\infty$ car $2 > 1$ donc par composée, $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^{2^n} = +\infty$.

Par suite, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$

5. Soit $n \in \mathbb{N}$. On sait que pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket, 0 < u_k \leq \frac{1}{2^k}$ d'après la question 1.

Ainsi, par somme, on obtient $\sum_{k=0}^n 0 < \sum_{k=0}^n u_k \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k}$. Or, $\sum_{k=0}^n 0 = 0$ et, puisque

$\frac{1}{2} \neq 1$:

$$\sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} = \sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{2}\right)^k = \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}} = 2 - \frac{1}{2^n}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, 0 < \sum_{k=0}^n u_k \leq 2 - \frac{1}{2^n}$$

Partie II : dans cette partie que $u_0 = 3$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{3}{4}u_n^2 - 2u_n + 3$.

6. Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$u_{n+1} - u_n = \frac{3}{4}u_n^2 - 2u_n + 3 - u_n = \frac{3}{4}u_n^2 - 3u_n + 3.$$

Cherchons le signe du trinôme $\frac{3}{4}x^2 - 3x + 3, \Delta = 0$ et le coefficient dominant est $\frac{3}{4} > 0$ donc $\frac{3}{4}x^2 - 3x + 3 \geq 0$ pour tout réel x . En particulier, $u_{n+1} - u_n \geq 0$.

Donc la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante.

7. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ étant croissante, elle est minorée par $u_0 = 3$: $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 3$.

8. Supposons, par l'absurde, que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel ℓ .

- On sait que, pour tout $n \in \mathbb{N}, u_n \geq 3$. Donc, par passage à la limite, $\ell \geq 3$.
- De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{3}{4}u_n^2 - 2u_n + 3$. Or, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = \ell$ et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{3}{4}u_n^2 - 2u_n + 3\right) = \frac{3}{4}\ell^2 - 2\ell + 3. \text{ Donc } \ell = \frac{3}{4}\ell^2 - 2\ell + 3 \text{ et donc } \frac{3}{4}\ell^2 - 3\ell + 3 = 0. \text{ On a déjà étudié le trinôme } \frac{3}{4}x^2 - 3x + 3 \text{ à la question 6. } \Delta = 0, \text{ il y a une seule solution : } \ell = 2. \text{ Or } \ell \geq 3. \text{ Ceci est absurde.}$$

L'hypothèse de départ est donc fautive : la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge.

9. Puisque, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, le théorème de la limite monotone nous dit alors que soit (u_n) converge, soit elle tend vers $+\infty$. La question précédente permet alors de dire que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$